

“苏州周八文艺术传播有限公司非遗传承人口语述史项目”评估指标表

项目评估指标表:

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	评定方法与标准			评估小组得分(占65%)	总分
				三级指标分值	机构自评得分(占35%)	评估小组得分(占65%)		
项目方案 (20分)	服务计划 (5分)	服务计划合理性 计划可实施性	服务计划是否合理，符合服务计划逻辑。 服务计划是否能够有效实施，符合现实情况标准。	①计划时间合理，活动间隔1周以上得2分；间隔超过3周，此项0分。②服务计划次数大于5次，小于15次，得1分；次数大于15次，此项0分。	3	2	2	2
	文案策划 (4分)	专业化水平 规范化要求	文案策划依据社工专业文案要求撰写，体现社工专业文案水平。 文案策划规范，无错误，符合政府招标对文案的规范要求。	①正确分析活动可实施性，得1分；无可实施性分析，此项0分。②有调研报告客观依据，结合实际计划，得1分。	2	2	2	2
	完整性	完整性	文案具有前后完整性，有前期、中期、后期部分。	①文案完整无遗漏，严谨有逻辑，前后完整，有前期、中期、后期部分的体现，得1分。	1	1	1	1
	项目需求 (9分)	直接服务对象需求 社会需求	直接服务对象的需求程度。 项目开展对是否满足社会大环境需要。	①对直接服务对象的需求报告与分析，得2分。②直接服务对象的其他需求服务的预测分析。得1分。 ①充分对社会需求进行客观调研分析。得1分。②项目服务满足社会需求服务的契合程度分析。得1分。	3	2	2	2
	需求效果预测	需求效果预测	服务是否能够满足需求，其效果的预测。	①准确分析该项目对采购方在产业相关性和服务过程的成长、提升需要，得2分。此项目对其的影响得1分。	2	2	2	2
	采购项目方需求影响	采购项目方需求影响	购买项目方在服务过程中的成长需要，对其的影响。	①客观分析该项目对直接服务对象与社会的需求影响程度的预测，得1分。	1	1	1	1
	预算报表准确性 财务预算 (2分)	项目专科分列 财务预算规划合理	预算项目分明，列表。 专款专用，合理规划预算用途。	①列表项目物资，预算项目明确，得1分。 ①款项项明确，专款专用，得1分；公益项目不易盈利，否则此项0分。	1	1	1	1
	专业服务体系 (26分)	助人自助专业价值体现 平等、尊重、接纳服务原则	项目过程中体现助人自助的专业价值。 项目服务过程中是否遵循平等、尊重、接纳服务的原则。	根据活动策划、活动总结、活动情况分析表等客观材料为参考，评定小组讨论投票得分。	10	5	5	5
	专业工作方法与理论的专业方法运用	专业工作方法与理论的专业方法运用	专业的工作方法，是否在服务过程中有所体现。	根据活动实施情况，借助活动情况记录表为依据，结合实际情况，专业工作方法运用程度高则得分高，综合评估小组讨论投票得分。	6	5	6	6
	项目现场情况 (4分)	项目直接对象现场效果 项目实施氛围	项目直接服务对象现场实施效果 项目实施氛围和谐，符合项目计划标准。	①项目服务直接对现场反应明显、配合，得1分。②项目人员开展活动效果良好，得2分。 ①项目实施现场氛围符合小组活动现场实施要求，得1分。	10	5	6	6
项目实施 (40分)	人力资源管理 (4分)	人员安排合理性 人员管理考核	人员安排是否合理，满足项目需要。 制定人员考核制度，严格按照人员管理制度执行。	①人员安排合理，结合人员特点，得1分。 ①建立人员绩效考核制度并执行，得1分。	1	1	1	1
	项目督导 (3分)	项目督导	项目实施过程中，是否有专业督导。	①查看项目督导情况表，有合理安排一次以上项目督导，得2分。	3	2	2	2
	资源开发与利用 (3分)	服务对象资源整合 项目资源开发	服务对象资源整合，并结合直接服务对象加以利用。	①统计、调研直接服务对象资源，有对服务对象现有资源进行整合，并开发利用的，得1分。 ①项目资源进行开发，延伸项目服务的目标，加深服务水平效果，得1分。	2	2	2	2
	项目管理 (3分)	项目进度管理 项目风险管理	项目形成了有一定影响的服务品牌。	①查看项目服务进度表，项目服务实施，符合项目计划得2分。②项目服务开展基本服务项目计划得1分。 ③项目服务实施，完全不符合前期计划，得0分。	1	1	1	1
	项目目标与达成 (25分)	项目风险管理 服务对象改善	项目进度是否符合计划标准。 服务目标达成数，与目标效果情况。	①制定有效的项目风险管理预案，得1分。 ①参看项目目标执行，项目节奏紧张，统计服务计划达成数，10次全部达成得10分，未达成一次扣1分。全部未达0分。②服务目标效果达成情况，结合前言测表2分，进行分析，目标效果全部达成得5分，基本达成得2分。参看后测满意度问卷，结合访谈等方法，满意度高得0分。	2	2	2	2
	项目成效 (30分)	服务对象满意度 项目购买机构满意度	直接服务对象对项目的成效满意度。	①结合前后测问卷，并参考回访评估资料，判断直接服务对象的情况改善，得6分。 ①参看机构满意度调查问卷结果，结合访谈等方法，满意度高得5分，满意度较高得3分，一般得1分，满意度差得0分。	1	1	1	1
	项目社会效益 (5分)	社会影响 社会反映	项目得到相关业内的认可，获得相关的奖项与扶持。	①开展项目社会影响调查，社会影响较深，经评估小组讨论，投票得4分。②项目得到奖励数量，市级1分，省级2分，国家级3分。此项为加分项，不扣分。	4	4	4	4
	宣传推广 (5分)	项目宣传情况 与机构沟通情况	社会良好反映是否强烈，社会认可程度。	①社会良好反映程度，依据项目实施影响调查数据，社会认可度高得1分。 ①制作宣传海报、横幅等宣传本项目的产品等1分。	1	1	1	1
	项目影响 (10分)	信息沟通 (5分)	利用网站、微博、微信等自媒体，及时充分发布项目信息，图文并茂、形式多样。	①项目成效在网络、自媒体展示情况，10次以上得4分。5-9次得2分，1-5次得1分，未完成得0分。 ①主动、及时与机构进行沟通反馈项目开展情况，结合沟通记录，10次得2分，5-10次得1分，5次以下得0分。	4	0	1	1
	总分 (100分)	100分	是否及时与机构的沟通情况。 与直接服务对象沟通情况。	①主动与直接服务对象直接沟通20次以上得3分，10-20次的2分，10次以下得1分，未沟通得0分。	3	1	2	2

“苏州澳洋公益基金” 公益创投“添一味”项目” 评估指标表

项目评估指标表：

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	评定方法与标准			总分
				三级指标分值	机构自评得分(占35%)	评估小组评分(占65%)	
项目方案 (20分)	服务计划 (5分)	服务计划合理性	服务计划是否合理，符合服务计划逻辑。	①计划时间合理，活动间隔1周1次，得2分；间隔超过3周，此项0分。②服务计划次数大于5次，小于15次，得1分；次数大于15次，此项0分。	3	3	3
		计划可实施性	服务计划是否能够有效实施，符合现实情况标准。	①正确分析活动可实施性，得1分；无可实施性分析，此项0分。②有调研报告客观依据，结合实际计划，得1分。	2	2	2
	专业化水平 (4分)	专业水平	文案策划依据社工专业文案要求撰写，体现社工专业文案水平。	①体现社工专业理论知识，得1分。	1	1	1
		规范化要求	文案具有前后完整性，有前期、中期、后期部分的体现，得1分。	①文案策划行文规范，得1分。②符合政府招标项目策划书写作标准，排版合理，得1分。	2	1	1
	完整性 (9分)	完整性	文案具有前后完整性，有前期、中期、后期部分的体现，得1分。	①文案完整无遗漏，严谨有逻辑，前后完整，有前期、中期、后期部分的体现，得1分。	1	1	1
		直接服务对象需求	直接服务对象的需求程度。	①对直接服务对象的需求报告与分析，得2分。②直接服务对象的其他需求服务的预测分析，得1分。	3	3	3
	社会需求 (2分)	社会需求	项目开展对是否满足社会大环境需要。	①充分对社会需求进行客观调研分析，得1分。②项目服务满足社会需求服务的契合程度分析，得1分。	2	1	1
		需求效果预测	服务是否能够满足需求，其效果的预测。	①准确分析服务对直接服务对象与社会的需求影响程度的预测，得1分。	1	1	1
	采购预算合理性 (2分)	采购预算合理性	采购项目方需求影响。	①客观分析该项目对采购方在产品相关性和服务过程的成长、提升需要，得2分。此项目对其的影响分析，得1分。	3	3	3
		预算报表准确性	项目专科分列，预算项目明确，列表。	①预算项目物资，预算项目明确，得1分。 ②此项0分。	1	1	1
项目实施 (40分)	专业服务质量体系 (26分)	助人自助专业价值体现	项目过程中体现助人自助的专业价值。	根据活动策划、活动总结、活动情况分析表等客观材料为参考，评定小组讨论投票得分。	10	10	9
		平等、尊重、接纳服务的原则	项目服务过程中是否遵循平等、尊重、接纳服务的原则。	根据活动实施过程中的评估小组直接参与观察、根据活动策划、活动情况分析与总结，综合评估投票得分。	6	3	3
	专业工作方法与理论的运用 (4分)	专业工作方法与理论的运用	专业的工作方法，是否在服务过程中有所体现。	根据活动实际实施情况，专业工作方法运用程度高则得高分，综合评估小组讨论投票得分。	10	10	7
		项目直接对象现场效果	项目直接服务对象在现场实施效果	①项目服务直接对象反应明显、配合，得1分。②项目人员开展活动效果良好，得2分。	3	2	2
	项目实施氛围 (3分)	项目督导	项目实施过程中，是否有专业督导。	①查看项目督导情况表，有合理安排一次以上项目督导，得2分。	2	2	2
		资源开发利用	服务对象资源整合，并结合直接服务对象加以利用。	①统计、调研直接服务对象资源，有针对性对现有资源进行整合，并开发利用的，得1分。	2	2	2
	项目资源管理 (3分)	项目资源开发	项目形成了有一定影响的服务品牌。	①项目资源进行开发，延伸项目服务的目标，加深服务效果，得1分。	1	1	1
		项目进度管理	项目进度是否符合计划标准。	①查看项目进度表，项目服务实施，符合项目计划得2分。②项目服务开展基本服务项目计划得1分。③项目服务实施，完全不符合前期计划，得0分。	1	1	1
	项目风险管理 (3分)	项目风险管理	项目定制风险管理预案。	①制定有效的项目风险管理预案，得1分。	2	2	2
		服务目标与服务数量	服务目标达成数，与目标效果情况。	①参看项目计划书，项目结案表，统计服务计划达成数，10次全部达成10分，未达成一次扣1分，全部未达成C分。②服务质量效果达成情况，结合前后期表格，进行分析，目标效果全部达成得5分，基本达成得3分，未达成得0分。	10	9	8
项目成效 (30分)	项目目标与达成 (25分)	服务对象满意度	直接服务对象对项目的成效满意度。	①参看后测满意度问卷，结合访谈等方法，满意度高得4分，满意度较高得3分，一般得1分，满意度差得0分。	4	3	2
		服务对象改善	服务对象的情况改善，判断项目对其影响。	①结合前后测问卷，并参考回访评估资料，判断直接服务质量改善，得6分。	6	5	4
	项目社会效益 (5分)	项目购买机构满意度	项目购买机构对项目的成效满意度。	①参看机构满意度调查问卷结果，结合访谈等方法，满意度高得5分，满意度较高得3分，一般得1分，满意度差得0分。	10	9	7
		社会影响	项目得到相关业内的认可，获得相关的奖项与扶持。	①开展项目社会影响调查，社会影响较深，经评估小组讨论，投票得4分。②项目得到奖励数量，市级1分，省级2分，国家级3分。此项为加分项，不扣分。	4	4	3
	社会反映	社会良好反映是否强烈，社会认可程度。	①社会良好反映程度，依据项目实施影响调查数据，社会认可度高得1分。	1	1	1	1
项目影响 (10分)	宣传推广 (5分)	项目宣传情况	自制各种宣传品准确体现、宣传本项目	①制作宣传海报、横幅等宣传本项目的产品得1分。	1	1	1
		项目成效展示	利用网站、微博、微信等自媒体，及时充分发布项目信息，图文并茂、形式多样	①项目成效在网络、自媒体展示情况，10次以上得4分。5-9次得2分，1-5次得1分，未完成得0分。	4	4	3
	信息沟通 (5分)	与机构沟通情况	是否及时与机构的沟通情况。	①主动、及时与机构进行沟通反馈项目开展情况，结合沟通记录，10次得2分，5-10次得1分，5次以下得0分。	2	2	2
		与直接服务对象沟 通情况	是否有及时与直接服务对象沟 通情况。	①主动与直接服务对象直接沟通20次以上得3分，10-20次得2分，10次以下得1分，未沟通得0分。	3	3	3
	总分 (100分)	100分			100分	91	82

“苏州澳洋公益基金”公益创投“百姓公益创投”“澳洋洋·暨阳玫瑰·守护童心”儿童防性侵安全知识宣讲项目 评估指标表

项目评估指标表：

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	评定方法与标准	三級指 标分值	机构自评 得分(占 35%)	评估小组 评分(占 65%)	总分
项目方案 (20分)	服务计划 (5分)	服务计划合 理性	服务计划是否合理，符合服务计划逻辑。	①计划时间合理，活动间隔1周1次，得2分；间隔超过3周，此项0分。②服务计划次数大于5次，小于15次，得1分；次数大于15次，此项0分。	3	3	3	3
	计划可实施 性	服务计划是否能够有效实施，符合现实情 况标准。	①正确分析活动可实施性，得1分；无可实施性分析，此 项0分。②有调研报告客观依据，结合实际计划，得1分	2	2	2	2	2
	专业化水平	文案策划依据社工专业文案要求撰写，体 现社工专业文案水平。	①体现社工专业理论知识，得1分。	1	1	1	1	1
	规范化要求	文案策划规范，无错误，符合政府招标对 文案的规范要求。	①文案策划行文规范，得1分。②符合政府采购项目策划 书写作标准，排版合理，得分1分。	2	1	1	1	1
	完整性	文案具有前后完整性，有前期、中期、后 期部分。	①文案完整无遗漏，严谨有逻辑，前后完整，有前期、 中期、后期部分的体现，得分1分。	1	1	0	0	0
	直接服务对 象需求	直接服务对象的需求程度。	①对直接服务对象的需求报告与分析，得2分。②直接服 务对象的其他需求服务的预测分析。得1分。	3	3	3	3	3
	社会需求	项目开展是否满足社会大环境需要。	①充分对社会需求服务进行客观调研分析。得1分。②项目服 务满足社会需求服务的契合程度分析。得1分。	2	2	2	2	2
	需求效果预 测	服务是否能够满足需求，其效果的预测。	①准确分析服务对直接服务对象与社会的需求影响程度 的预测，得1分。	1	1	1	1	1
	采购项目方 需求影响	购买项目方在服务过程中的成长需要，对 其的影响。	①客观分析该项目对采购方在产业相关性和服务过程的 成长、提升需要，得2分。此项目对其的影响分析，得1 分。	3	3	3	3	3
	预算报表准 确性	项目专科分列，预算项目明确，列表。	①列表项目物资，预算项目明确，得1分。 ②款项明确，专款专用，得1分；公益项目不得盈利，否 则此项0分。	1	1	1	1	1
项目实施 (40分)	专业服务价 值体系 (26分)	助人自助专 业价值体现	项目过程中体现助人自助的专业价值。	根据活动策划、活动情况分析表等客观材料 为参考，评定小组讨论投票得分。	10	9	6	7
	平等、尊重 、接纳服务 原则	专业工作方 法与理论的 运用	项目服务过程中是否遵循平等、尊重、接 纳服务的原则。	根据活动实施过程中的评估小组直接参与观察、根据活 动策划、活动情况分析与总结，综合评估小组讨论投票 得分。	6	5	5	5
	项目现场情 况(4分)	项目直接对 象现场效果	专业的工作方法，是否在服务过程中有所 体现。	根据活动实施情况，借助活动运用程度高则得分高，综 合评估小组讨论投票得分。	10	8	5	6
	项目督导	项目督导过程中，是否有专业督导。	①项目服务直接对现场反应明显、配合，得1分。②项 目人员开展活动效果良好，得2分。 ①项目实施现场氛围符合小组活动现场实施要求，得分 。	3	3	2	2	2
	人力资源管 理(4分)	人员安排合 理性	人员安排是否合理，满足项目需要。	①人员安排合理，结合人员特点，得1分。 ①建立人员绩效考核制度并执行，得1分。	1	1	1	1
	资源开发与 利用(3分)	项目资源开 发	服务对象资 源整合	①查看项目督导情况表，有合理安排一次以上项目督 导，得2分。 ①统计、调研直接服务对象资源，有对服务对象进行现 有资源评估依据的，得1分。②对直接服务对象现有资源 进行整合，并开发利用的，得1分。	2	2	2	2
	项目管理 (3分)	项目进度管 理	项目形成了有一定影响的服务品牌	①项目资源进行开发，延伸项目服务的目标，加深服务 效果，得1分。	1	1	1	1
	项目目标与 达成(25分)	项目风险管 理	项目进度是否符合计划标准。	①查看项目进度表，项目服务实施，符合项目计划 得2分。②项目服务未完全实施，完全不符合前期计划，得0分。	2	2	1	1
	项目目标与 达成(25分)	服务对象满 意度	项目定制风险管理预案。	①制定有效的项目风险管理预案，得1分。 ①参看项目计划书，项目扎实推进，统计服务计划完成 数，10次全部达成得10分，未达成一次扣1分，全部未达 成0分。②服务目标效果达成情况，结合前后测表格，进 行分析，目标效果全部达成得5分，基本达成得3分，未 达或0分。	10	6	6	6
	项目成效 (30分)	项目服务对 象改善	服务目标达 成数，与目标效 果情况。	①参看前后满意度问卷，结合访谈等方法，满意度高得4 分，满意度较高2分，一般得1分，满意度差得0分。 ①结合前后测问卷，并参考回访评估资料，判断直接服 务对象的情况改善，得6分。	4	4	4	4
项目影响 (10分)	项目社会效 益(5分)	项目购买机 构满意度	项目购买机构对项目的成效满意度。	①参看机构满意度调查问卷结果，结合访谈等方法，满 意度高得5分，满意度较高得3分，一般得1分，满意度差 得0分。 ①开展项目社会影响调查，社会影响较深，经评估小组 讨论，投票得4分。②项目得到奖励数量，市级1分，省 级2分，国家级3分。此项为加分项，不扣分。	5	5	3	4
	宣传推广 (5分)	项目宣传情 况	项目得到相关业内的认可，获得相关的奖 项与扶持。	①社会良好反映是否强烈，社会认可程度。 ①制作宣传海报、横幅等宣传本项目的产品得1分。	1	1	1	1
	信息沟通 (5分)	项目成效展 示	自制各种宣传品准确体现、宣传本项目 发布项目信息，图文并茂、形式多样	①项目成效在网络、自媒体展示情况，10次以上得4分。 ①主动、及时与机构进行沟通反馈项目开展情况，结合 沟记录，10次得2分，5-10次得1分，未完成得0分。	4	4	2	3
	与直接服务 对象沟通情 况	与机构沟通 情况	是否及时与机构的沟通情况。	①主动与直接服务对象直接沟通20次以上得3分，10-20 次得2分，10次以下得1分，未沟通得0分。	2	2	2	2
总分 (100分)	100分				100分	91	73	78

“苏州澳洋公益基金”公益创投“上乘医疗·秉守记忆、高龄老人关爱计划”评估指标表

项目评估指标表：

一级指标				二级指标				三级指标				指标说明				评定方法与标准				评估方法与标准				
项目方案 (20分)	服务计划 (5分)	服务合理性	服务计划是否合理，符合服务计划逻辑。					①计划时间合理，活动间隔1周1次，得2分；间隔超过3周，此项0分。②服务计划次数大于5次，小于15次，得1分；次数大于15次，此项0分。				①准确分析活动可实施性，得1分；无可实施性分析，此项0分。②有调研报告客观依据，结合实际计划，得1分。				3				3				
		计划可实施性	服务计划是否能够有效实施，符合现实情况标准。					①文案完整无遗漏，严重有逻辑，前后完整，有前期、中期、后期部分的体现，得1分。				①对直接服务对象的需求报告与分析，得2分。②直接服务对象的其他需求服务的预测分析。得1分。				2				2				
	专业水平 (4分)	专业水平	文案策划依据社工专业文案水平。					①文案策划行文规范，得1分。②符合政府招标项目策划书写作标准，排版合理，得1分。				①准确分析该项目对采购方在产业相关性和服务远期的成长、提升需要，得2分。此项目对其的影响分析，得1分。				2				2				
		规范化要求	文案策划规范，无错误，符合政府采购要求撰写，体现社工专业理论知识，得1分。					①对直接服务对象的需求报告与分析，得2分。②直接服务对象的需求进行客观调研分析。得1分。				①准确分析该项目对采购方在产业相关性和服务远期的成长、提升需要，得2分。此项目对其的影响分析，得1分。				3				3				
	直接服务对象需求				直接服务对象的需求程度。				①准确分析该项目对采购方在产业相关性和服务远期的成长、提升需要，得2分。此项目对其的影响分析，得1分。				①准确分析该项目对采购方在产业相关性和服务远期的成长、提升需要，得2分。此项目对其的影响分析，得1分。				1				1			
	社会需求				项目开展对是否满足社会大环境需要。				①准确分析该项目对采购方在产业相关性和服务远期的成长、提升需要，得2分。此项目对其的影响分析，得1分。				①准确分析该项目对采购方在产业相关性和服务远期的成长、提升需要，得2分。此项目对其的影响分析，得1分。				2				2			
	需求效果预测				服务是否能够满足需求，其效果的预测。				①准确分析该项目对采购方在产业相关性和服务远期的成长、提升需要，得2分。此项目对其的影响分析，得1分。				①准确分析该项目对采购方在产业相关性和服务远期的成长、提升需要，得2分。此项目对其的影响分析，得1分。				1				1			
	采购项目方需求影响				购买项目方在服务过程中的成长需要，对其实影响。				①准确分析该项目对采购方在产业相关性和服务远期的成长、提升需要，得2分。此项目对其的影响分析，得1分。				①准确分析该项目对采购方在产业相关性和服务远期的成长、提升需要，得2分。此项目对其的影响分析，得1分。				3				2			
	预算报表准确性				项目专科分列，预算项目明确，列表。				①列表项目物资，预算项目明确，得1分。				①根据活动策划、活动总结、活动情况分析表等客观材料为参考，评定小组讨论投票得分。				10				9			
	财务预算准确性				财务预算规划专用，合理规划预算用途。				①款项明确，专款专用，得1分；公益项目不得盈利，否则此项0分。				①准确分析该项目对采购方在产业相关性和服务远期的成长、提升需要，得2分。此项目对其的影响分析，得1分。				1				1			
项目实施 (40分)	专业服务体系价值体现 (26分)	助人自助专业价值体现	项目过程中体现助人自助的专业价值。					①项目服务直接对象现场反应明显、配合，得1分。②项目人员开展活动效果良好，得2分。				①项目服务直接对象参与观察、根据活动策划、活动情况分析与总结，综合评估小组讨论投票得分。				6				6				
		平等、尊重、接纳服务原则	项目服务过程中是否遵循平等、尊重、接纳入服务的原则。					①项目实施实际情况，借助工作方法运用程度高则得分高，综合评估小组讨论投票得分。				①项目服务直接对象现场氛围符合小组活动要求，得1分。				10				8				
		专业工作方法与理论的运用	专业的工作方法，是否在服务过程中有所体现。					①项目服务直接对象现场实施效果				①项目服务直接对象现场反应良好，得2分。				3				3				
		项目管理合理性	人员安排是否合理，满足项目需要。					①人员安排合理，结合人员特点，得1分。				①查看项目督导情况表，有合理安排一次以上项目督导，得2分。				1				1				
		项目管理考核	制定人员考核制度，严格按照人员管理制度执行。					①建立人员绩效考核制度并执行，得1分。				①统计、调研直接服务对象资源，有对服务对象进行现有资源整合评估依据的，得1分。②对直接服务对象现有资源进行整合，并开发利用的，得1分。				2				2				
	人力资源管理 (4分)	人员安排合理性	人员安排是否合理，满足项目需要。					①人员安排合理，结合人员特点，得1分。				①项目资源进行开发，延伸项目服务的目标，加深服务效果，得1分。				1				1				
		项目资源开发与利用	服务对象资源整合，结合直接服务对象加以利用。					①项目实施过程中，是否有专业督导。				①查看项目进度表，项目服务实施，符合项目计划得2分。②项目服务开展基本服务项目计划得1分。③项目服务实施，完全不符合前期计划，得0分。				2				2				
		项目风险管理	项目形成了一定影响的服务品牌。					①制定有效的项目风险管理预案。				①制定有效的项目风险管理预案，得1分。				1				1				
		项目进度管理	项目形成了一定影响的服务品牌。					①服务目标达成数，与目标效果情况。				①参看项目计划书，项目结案表，统计服务计划达成数，10次全部达成10分，未达成一次扣1分，全部未达或0分。②服务目标效果达成5分，基本达成3分，未达成0分。				10				9				
		服务质量满意度	直接服务对象对项目的成效满意度。					①服务对象改善情况改善，判断项目对其影响。				①参看后测满意度问卷，结合访谈等方法，满意度高得4分，满意度较高2分，一般得1分，满意度差得0分。				4				3				
项目成效 (30分)	项目管理 (3分)	服务对象改善	项目购买机构对项目的成效满意度。					①结合前后测问卷结果，并参考回访评估资料，判断直接服务对象的情况改善，得6分。				①参看机构满意度调查问卷结果，结合访谈等方式，满意度高得5分，满意度较高得3分，一般得1分，满意度差得0分。				6				5				
		项目影响	项目得到相关业内的认可，获得相关的奖项与扶持。					①开展项目社会影响调查，社会影响较深，经评估小组讨论，投票得4分。②项目得到奖励数量，市级1分，省级2分，国家级3分。此项为加分项，不扣分。				①社会良好反映程度，依据项目实施影响调查数据，社会认可度高得1分。				4				3				
		宣传推广	自制各种宣传品准确定位、宣传本项目					①制作宣传海报、横幅等宣传本项目的产品得1分。																

“苏州澳洋公益基金”公益创投“社区慢病风险评估项目” 评估指标表

项目评估指标表：

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	评定方法与标准			机构自评得分(占35%)	评估小组评分(占65%)	总分	
				三級指标分值	三級指标得分为3分	三級指标得分为2分				
项目方案 (20分)	服务计划 (5分)	服务合理性 计划可实施性	服务计划是否合理，符合服务计划逻辑。 服务计划是否能够有效实施，符合现实情况标准。	①计划时间合理，活动间隔1周1次，得2分；间隔超过2周，此项0分。②服务计划次数大于5次，小于15次，得1分；次数大于15次，此项0分。	3	3	3	3	3	
	专业化水平 文案策划 (4分)	文案策划规范，无错误，符合政府招标对文案的规范要求。 文案具有前后完整性，有前期、中期、后期部分。	①正确认分析活动可实施性，得1分；无可实施性分析，此项0分。②有调研报告客观依据，结合实际计划，得1分。	2	2	2	2	2	2	
	需求完整性 (9分)	直接服务对对象需求 社会需求 需求预测 采购项目需求 预算准确性 财务预算 (2分)	直接服务对对象的需求程度。 项目开展对是否满足社会大环境需要。 服务是否能够满足需求，其效果的预测。 购买项目方在服务过程中的成长需要，对其的影响。 项目专科列，预算项目明确，列表。 专款专用，合理规划预算用途。	①文案策划行文规范，得1分。②符合政府招标项目策划书写作标准，排版合理，得1分。 ①文案完整无遗漏，严谨有逻辑，前后完整，有前期、中期、后期部分的体现，得1分。 ①对直接服务对象的需求报告与分析，得2分。②直接服务对象的其他需求服务的预测分析。得1分。 ①充分对社会需求进行客观调研分析。得1分。②项目服务满足社会需求服务的契合程度分析。得1分。 ①准确分析服务对直接服务对象与社会的需求影响程度的预测，得1分。 ①客观分析该项目对采购方在产业相关性和服务过程的成长、提升需要，得2分。此项目对对其的影响分析，得1分。 ①列表项目物资，预算项目明确，得1分。 ①款项明确，专款专用，得1分；公益项目不得盈利，否则此项0分。	2	2	2	2	2	
	专业服务体系 (26分)	助人自助 专业价值体现 平等、尊重、接纳 服务质量原则 专业工作方法与理论的运用 项目直接面对现场 项目实施 项目管理 人力资源管理 (4分)	项目过程中体现帮助人自助的专业价值。 项目服务过程中是否遵循平等、尊重、接纳入服务的原则。 专业的工作方法，是否在服务过程中有所体现。 项目直接服务对象现场实施效果 项目实施氛围和谐，符合项目计划标准。 人员安排是否合理，满足项目需要。 制定人员考核制度，严格按照人员管理制度规定执行。 项目实施过程中，是否有专业督导。 服务对象资源整合，结合直接服务对象加以利用。 项目形成了有一定影响的服务品牌。	根据活动策划、活动总结、活动情况分析表等客观材料为参考，评定小组讨论投票得分。 根据活动实施过程中的评估小组直接参与观察、根据活动策划、活动情况分析与总结，综合评估小组讨论投票得分。 根据活动实施实际情况，借助活动情况记录表为依据，结合现实情况，专业工作方法运用程度高则得分高，综合评估小组讨论投票得分。 ①项目服务直接对象现场反应明显、配合，得1分。②项目人员开展活动效果良好，得2分。 ①项目实施现场氛围符合小组活动现场实施要求，得1分。 ①人员安排合理，结合人员特点，得1分。 ①建立人员绩效考核制度并执行，得1分。 ①查看项目督导情况表，有合理安排一次以上项目督导，得2分。 ①统计、调研直接服务对象资源，有对服务对象进行现有资源评估依据的，得1分。②对直接服务对象现有资源进行整合，并开发利用的，得1分。 ①项目资源进行开发，延伸项目服务的目标，加深服务效果，得1分。 ①查看项目服务进度表，项目服务实施，符合项目计划得2分。②项目服务开展基本服务项目计划得1分。③项目服务实施，完全不符合前期计划，得0分。 ①制定有效的项目风险管理预案，得1分。 ①查看项目计划书，项目结案表，统计服务计划达成数，10次全部达成得10分，未达成一次扣1分，全部未达成0分。②服务目标效果达成情况，结合前后测表格，进行分析，目标效果全部达成得5分，基本达成得3分，未达成得0分。 ①参看后测满意度问卷，结合访谈等方式，满意度得4分，满意度较高2分，一般得1分，满意度差得0分。 ①结合前后测问卷，并参考回访评估资料，判断直接服务对象的情况改善，得6分。 ①参看机构满意度调查问卷结果，结合访谈等方式，满意度高得5分，满意度较高得3分，一般得1分，满意度差得0分。 ①开展项目社会影响调查，社会影响较深，经评估小组讨论，投票得4分。②项目得到奖励数量，市级1分，省级2分，国家级3分。此项为加分项，不扣分。 ①社会良好反馈程度，依据项目实施影响调查数据，社会认可度高得1分。 ①制作宣传海报、横幅等宣传本项目的产品得1分。	10	9	8	8	8	
	项目现场情况 (4分)	资源开发与利用 (3分)	项目监督 项目管理 项目资源开发 项目进度管理 项目风险管理 项目风险管理 服务对象与服务数量 项目购买 项目目标与达成 (25分)	服务对象资源整合，并结合直接服务对象加以利用。 项目形成了有一定影响的服务品牌。 项目进度是否符合作计划标准。 项目定制风险管理。 服务对象与服务数量。 服务对象改善。 项目购买机构满意度。	①查看项目督导情况表，有合理安排一次以上项目督导，得2分。 ①统计、调研直接服务对象资源，有对服务对象进行现有资源评估依据的，得1分。②对直接服务对象现有资源进行整合，并开发利用的，得1分。 ①项目资源进行开发，延伸项目服务的目标，加深服务效果，得1分。 ①查看项目服务进度表，项目服务实施，符合项目计划得2分。②项目服务开展基本服务项目计划得1分。③项目服务实施，完全不符合前期计划，得0分。 ①制定有效的项目风险管理预案，得1分。 ①查看项目计划书，项目结案表，统计服务计划达成数，10次全部达成得10分，未达成一次扣1分，全部未达成0分。②服务目标效果达成情况，结合前后测表格，进行分析，目标效果全部达成得5分，基本达成得3分，未达成得0分。 ①参看后测满意度问卷，结合访谈等方式，满意度得4分，满意度较高2分，一般得1分，满意度差得0分。 ①结合前后测问卷，并参考回访评估资料，判断直接服务对象的情况改善，得6分。 ①参看机构满意度调查问卷结果，结合访谈等方式，满意度高得5分，满意度较高得3分，一般得1分，满意度差得0分。 ①开展项目社会影响调查，社会影响较深，经评估小组讨论，投票得4分。②项目得到奖励数量，市级1分，省级2分，国家级3分。此项为加分项，不扣分。 ①社会良好反馈程度，依据项目实施影响调查数据，社会认可度高得1分。 ①制作宣传海报、横幅等宣传本项目的产品得1分。	2	1	1	1	1
	项目成效 (30分)	项目社会效益 (5分)	项目社会影响 社会反映 项目宣传 宣传推广 信息沟通 (5分)	项目得到相关业内的认可，获得相关的奖项与扶持。 社会良好反映是否强烈，社会认可程度。 自制各种宣传品准确体现、宣传本项目。 利用网站、微博、微信等自媒体，及时充分发布项目信息，图文并茂、形式多样。 与机构沟通是否及时与机构的沟通情况。 与直接服务对象沟通过程是否及时与直接服务对象沟通过法。	4	4	3	3	3	
	总分 (100分)	100分			100分	94	86	87		